



## ACTA MESA DE CONTRATACIÓN.

### ASISTENTES:

- Miembros de la Mesa
- Presidente suplente: D. Francisco Ferrero Benito, Concejal Delegado de Cultura, Festejos y Participación ciudadana.
- Vocales: Suplente: D<sup>a</sup> Cristina Cañas Seoane, Funcionaria municipal.  
Suplente: D<sup>a</sup> Raquel Tellez Sufrategui, Funcionaria municipal.  
D. David Díez Ávila, Concejal Grupo Arroyomolinos Sí Puede.  
D<sup>a</sup> Raquel García Ocaña, Concejal delegada de Sanidad, Tercera Edad  
D. José Vicente Gil Suárez, Concejal delegado de Hacienda.
- Secretaria Suplente: D<sup>a</sup>. Julia Fernández Cobreros. (exp. 23/17)
- Asistente Técnico con voz pero sin voto: D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup> Ángeles San Román Gómez (exp.23/17)
- Asistente Técnico con voz pero sin voto: D<sup>a</sup>. Rubén Perete Rodríguez (exp.23/17)
- Asistente Técnico con voz pero sin voto: D. Carlos García Escribano. (exp. 25/17) y (exp. 29/17)

En Arroyomolinos, a 21 de julio de 2017

Siendo las 9:30 horas se constituyó la Mesa de Contratación, compuesta en la forma precedentemente indicada, para tratar el siguiente asunto:

- 1. Valoración del sobre B y apertura del sobre C del expte. 23/17: “Plan de Formación para el personal del Ayuntamiento de Arroyomolinos” (Negociado sin publicidad)**

Declarada pública la sesión, el Técnico D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup> de los Ángeles San Román Gómez explica su informe:



**“Informe de análisis y valoración de las propuestas presentadas, sobre B, en el procedimiento para la contratación del servicio denominado “Plan de Formación para el personal del Ayuntamiento de Arroyomolinos para el año 2017”, a adjudicar por procedimiento negociado sin publicidad.**

Las empresas que han presentado oferta en este apartado son las siguientes:

1. ARANCHA GAYOSO MEGÍA
2. FORMATE & REVALORÍZATE, S.L.
3. ADECCO FORMACIÓN, S.L.U.
4. BAI Escuela de Empresa y Comunicación, S.A.
5. IMF International Business School, S.L.
6. MANPOWER GROUP SOLUTIONS, S.L.
7. GALARIS DESARRILLO
8. IMAGINNO CONSTULTORES, S.L.
9. 40 FORMACIÓN

Los aspectos a valorar, en base a un juicio de valor son:

• **Memoria y programación de los cursos ofertados (hasta 75 puntos)**

Se valorará en función de su grado de definición, en cuanto a su metodología, duración, desarrollo didáctico y contenido de cada curso, la plantilla y los medios asignados para su realización, así como mejoras ofertadas con respecto a lo exigido sin coste para el Ayuntamiento.

- Curso de atención al público: hasta 10 puntos
- Curso de liderazgo para mandos: hasta 45 puntos
- Curso de desarrollo de habilidades: hasta 14 puntos
- Jornada de motivación en el trabajo: hasta 6 puntos

A continuación, se describe el resultado del análisis y valoración realizado, en base a la documentación técnica presentada por las diferentes empresas y según los criterios establecidos en los dos apartados anteriores, otorgando la puntuación a dichas ofertas según mi criterio como asesor técnico.

**1. ARANCHA GAYOSO MEGÍA**

Documentación presentada:

5 documentos:

- Memoria curso liderazgo para mandos
- Memoria curso desarrollo de habilidades
- Memoria curso atención al público
- Memoria jornada de motivación
- Manual del tema Gestión del Tiempo

La documentación presentada describe los objetivos, desarrollo de contenidos (de forma detallada) y la metodología empleada para los tres cursos. De la jornada de motivación sólo presenta el contenido de forma escueta.

Ofrece como herramientas de apoyo cuestionarios, informe de resultados, herramienta web y manual.





No hay referencia en cuanto a los medios humanos a emplear, no apareciendo perfil de formadores, experiencia, etc.

## 2. FORMATE & REVALORIZATE, S.L.

Documentación presentada:

Carpeta con el siguiente contenido:

- Memoria
- Dos Blocs de notas DIN A4
- Bloc de notas DIN A5

La oferta presentada recoge la metodología empleada, de manera detallada, y expone los objetivos para las cuatro acciones formativas. En cuanto al contenido y desarrollo del mismo es detallado en el caso de los cursos de liderazgo y atención al público e inexistente para la jornada de motivación.

Presenta currículos de los formadores propuestos para impartir las clases.

Como material de apoyo ofrece carpeta, boli, bloc y manual didáctico personalizado.

En cuanto a las mejoras propuestas consisten en una consultoría previa, correo de soporte para los asistentes a los cursos o jornada y un pendrive con la documentación vista.

Propone un incremento de horas:

Liderazgo para mandos: de 40 a 42 horas

Desarrollo de habilidades: de 20 a 25 horas

Atención al público: de 12 a 15 horas

## 3. ADECCO FORMACIÓN, S.L.U.

Documentación presentada:

- Memoria en carpeta

Describe los objetivos de cada acción formativa y la metodología de forma general. En cuanto al contenido de cada curso aparece desarrollado únicamente en el de liderazgo para mandos.

No presenta información sobre los formadores que impartirán las clases.

Como mejoras ofrece una evaluación posterior de los tres cursos, planes de acción a implementar en el puesto y aumento a 4 h. la jornada de motivación.

## 4. BAI Escuela de Empresa y Comunicación, S.A.

Documentación presentada:

- Carta de presentación
- Muestrario general de cursos de habilidades
- Catálogo general de cursos, seminarios y conferencias
- Currículos de dos formadores

Presenta catálogos generales de las acciones formativas que desarrollan, pero no aparece información concreta sobre las necesidades descritas en el Pliego Técnico.

## 5. IMF International Business School, S.L.



Documentación presentada:

- Memoria

En la memoria presentada describe los objetivos de los tres cursos y la metodología empleada. En cuanto al contenido, se desarrolla únicamente para el curso de habilidades.

No aparece información de la jornada de motivación.

Presenta como material de apoyo documentación en papel o soporte digital, bloc, carpeta y boli y cuestionario de satisfacción.

No aparece información acerca de los formadores a proponer.

La memoria presentada es muy genérica e indefinida en algunos aspectos. Tiene errores al mencionar otras localidades o entidades: Pozuelo, Federación de Municipios...)

## 6. MANPOWER GROUP SOLUTIONS, S.L.

Documentación presentada:

- Memoria

La memoria presentada contiene los objetivos, contenido de los cursos y metodología a emplear de forma desarrollada de los tres cursos.

Presenta currículos de los formadores propuestos.

Ofrece un informe final de resultados.

En cuanto a mejoras presenta un incremento de alumnos:

- Liderazgo para mandos: hasta 20 alumnos
- Desarrollo de habilidades: hasta 20 alumnos
- Atención al público: hasta 20 alumnos

## 7. GALARIS DESARRILLO

En la mesa celebrada para la apertura del sobre B se decide que debe quedar fuera ya que presenta el precio en éste.

## 8. IMAGINNO CONSTULTORES, S.L.

Documentación presentada:

- 4 memorias; una por acción formativa

Cada una de las memoras presentadas contiene los objetivos, metodología, contenidos y desarrollo de forma pormenorizada y con amplias descripciones.

Presenta información sobre el personal destinado a impartir las clases.

En los cursos de liderazgo para mandos y desarrollo de habilidades se complementan las clases presenciales con unas acciones previas, intermedias y posteriores a través de contenidos digitales vía web, de manera que se plantean como itinerarios que mezclan la parte presencial con parte personal on-line.

Las metodologías presentadas utilizan herramientas novedosas de interacción y participación colectiva de manera, que a través de la gamificación, el teatro o la música se consigan los objetivos propuestos.

La comunidad virtual propuesta se compone de 31 horas en el caso de curso de liderazgo, y 2 horas más 16 de tutorías en el de desarrollo de habilidades.

Se trata de una propuesta vanguardista en la que, tras una presentación detallada y atractiva, ofrece una manera alternativa de tratar el desarrollo del programa formativo propuesto.

## 9. 40 FORMACIÓN

Documentación presentada:





- Memoria

Presenta una descripción detallada de objetivos, contenidos y desarrollo y metodología de las cuatro acciones formativas.

Propone un aumento de horas de la siguiente manera:

Liderazgo para mandos: de 40 a 45 horas  
Desarrollo de habilidades: de 20 a 25 horas  
Atención al público: de 12 a 15 horas  
Jornada de motivación: de 3 a 5 horas

Propone un aumento de alumnos de la siguiente manera:

Liderazgo para mandos: hasta 20 alumnos  
Desarrollo de habilidades: hasta 20 alumnos  
Atención al público: hasta 15 alumnos

Presenta currículos de los formadores.

Ofrece como apoyo acceso a plataforma web como complemento a las clases presenciales en los tres cursos.

Como material para los alumnos: boli, cuaderno y cuestionario de satisfacción.

En cuanto al control de asistencia, propone mejorar de hoja semanal a hojas diarias.

Es una propuesta que presenta la información de manera detallada y completa además de mejoras en cuanto a la duración y número de asistentes a los cursos.

**VALORACIÓN:**

En base a lo expuesto y como resultado del contenido de la documentación presentada por cada licitador, según mi criterio como Asesora, la puntuación a otorgar es la que se indica a continuación. No obstante, la mesa de Contratación, con su superior criterio, decidirá.

empresa	Liderazgo para mandos (hasta 45 puntos)	Desarrollo habilidades (hasta 14 puntos)	Atención al público (hasta 10 puntos)	Jornada de motivación (hasta 6 puntos)	Suma puntuación
ARANCHA GAYOSO MEGÍA	20	6,2	4,4	2,2	32,8
FORMATE & REVALORÍZATE, S.L.	25	7,7	5,5	2,2	40,4
ADECCO FORMACIÓN, S.L.U.	25	7	5	3	40
BAI Escuela de Empresa y Comunicación, S.A.	0	0	0	0	0
IMF International Business School, S.L.	5	1,5	1,1	0	7,6
MANPOWER GROUP SOLUTIONS, S.L.	25	7,7	5,5	3,3	41,5
IMAGINNO CONSTULTORES, S.L.	40	14	9	6	69
40 FORMACIÓN	30	9,4	6,6	4	50

Arroyomolinos, 17 de julio de 2017.- LA JEFE DE RR.HH.:Fdo. M<sup>a</sup> Ángeles San Román"



Preguntados los asistentes y los miembros de la Mesa por la Secretaria si tienen alguna pregunta, contestan negativamente.

La mesa de contratación en su totalidad acepta las puntuaciones otorgadas en el informe técnico.

Seguidamente se procede a examinar el contenido del sobre "C", resultando:

1. ARÁNZAZU GAYOSO MEGÍA:

Oferta económica:

- 20.300,00 € sin IVA
- 4.263,00 € (21% de IVA)
- 24.563,00 € Total IVA incluido

Desglosado en:

- Curso atención al público (2 ediciones). Coste ofertado por edición 1.500,00 €.
- Coste total de las dos ediciones 3.000,00 € IVA excluido
- Curso de liderazgo para mandos (2 ediciones). Coste ofertado por edición 5.000,00 €.
- Coste total de las dos ediciones 10.000,00 € IVA excluido
- Curso de desarrollo de habilidades (3 ediciones). Coste ofertado por edición 1.900,00 €.
- Coste total de las tres ediciones 5.700,00 € IVA excluido.
- Jornada de motivación en el trabajo (2 sesiones). Coste ofertado por sesión 800,00 €.
- Coste total de las dos sesiones 1.600,00 € IVA excluido

Material 1.500 € (oferta 2.400,00€, pero sólo se valora hasta 1.500,00 €)

2. FORMATE & REVALORÍZATE, S. L.

Oferta económica:

- 18.572,00 € sin IVA
- 3.900,12 € (21% de IVA)
- 22.472,12 € Total IVA incluido

Desglosado en:

- Curso atención al público (2 ediciones). Coste ofertado por edición 1.400,00 €.
- Coste total de las dos ediciones 2.800,00 € IVA excluido
- Curso de liderazgo para mandos (2 ediciones). Coste ofertado por edición 4.836,00 €.
- Coste total de las dos ediciones 9.672,00 € IVA excluido
- Curso de desarrollo de habilidades (3 ediciones). Coste ofertado por edición 1.500,00 €.
- Coste total de las tres ediciones 4.500,00 € IVA excluido.
- Jornada de motivación en el trabajo (2 sesiones). Coste ofertado por sesión 800,00 €.
- Coste total de las dos sesiones 1.600,00 € IVA excluido

Material 1.500 €





### 3. ADECCO FORMACIÓN, S.A.U.

Oferta económica:

- 23.544,00 € sin IVA
- 4.944,24 € (21% de IVA)
- 28.488,24 € Total IVA incluido

Desglosado en:

Curso atención al público (2 ediciones). Coste ofertado por edición 1.771,00 €.

Coste total de las dos ediciones 3.542,00 € IVA excluido

Curso de liderazgo para mandos (2 ediciones). Coste ofertado por edición 6.296,00 €.

Coste total de las dos ediciones 12.592,00 € IVA excluido

Curso de desarrollo de habilidades (3 ediciones). Coste ofertado por edición 1.995,66 €.

Coste total de las tres ediciones 5.987,00 € IVA excluido.

Jornada de motivación en el trabajo (2 sesiones). Coste ofertado por sesión 711,50 €.

Coste total de las dos sesiones 1.423,00 €

Material 1.500 €

### 4. BAI Escuela de Empresa y Comunicación, S. A.

Oferta económica:

- 26.940,00 € sin IVA
- 0,00€ (formación exenta de IVA)
- 26.940,00 € Total IVA incluido

Desglosado en:

Curso atención al público (2 ediciones). Coste ofertado por edición 1.920,00 €.

Coste total de las dos ediciones 3.840,00 € IVA excluido

Curso de liderazgo para mandos (2 ediciones). Coste ofertado por edición 7.800,00 €.

Coste total de las dos ediciones 15.600,00 € IVA excluido

Curso de desarrollo de habilidades (3 ediciones). Coste ofertado por edición 1.900,00 €.

Coste total de las tres ediciones 5.700,00 € IVA excluido.

Jornada de motivación en el trabajo (2 sesiones). Coste ofertado por sesión 900,00 €.

Coste total de las dos sesiones 1.800,00 €

Material 1.500 €

### 5. IMF INTERNATIONAL BUSINESS SCHOOL, S. L.:

Oferta económica:

- 21.104,00 € sin IVA
- 0,00€ (formación exenta de IVA)
- 21.104,00 € total IVA incluido



Desglosado en:

Curso atención al público (2 ediciones). Coste ofertado por edición 1.708,00 €.  
Coste total de las dos ediciones 3.416,00 € IVA excluido  
Curso de liderazgo para mandos (2 ediciones). Coste ofertado por edición 4.348,00 €.  
Coste total de las dos ediciones 8.696,00 € IVA excluido  
Curso de desarrollo de habilidades (3 ediciones). Coste ofertado por edición 2.342,66 €.  
Coste total de las tres ediciones 7.028,00 € IVA excluido.  
Jornada de motivación en el trabajo (2 sesiones). Coste ofertado por sesión 982,00 €.  
Coste total de las dos sesiones 1.964,00 €

Material 1.500 €

6. MANPOWER GROUP SOLUTIONS, S.L.U.

Oferta económica:

- 23.200,00 € sin IVA
- 4.872,00€ (21% de IVA)
- 28.072,00 € Total IVA incluido

Desglosado en:

Curso atención al público (2 ediciones). Coste ofertado por edición 1.275,00 €.  
Coste total de las dos ediciones 2.550,00 € IVA excluido  
Curso de liderazgo para mandos (2 ediciones). Coste ofertado por edición 6.250,00 €.  
Coste total de las dos ediciones 12.500,00 € IVA excluido  
Curso de desarrollo de habilidades (3 ediciones). Coste ofertado por edición 1.716,67€.  
Coste total de las tres ediciones 5.150,00 € IVA excluido.  
Jornada de motivación en el trabajo (2 sesiones). Coste ofertado por sesión 1.500,00 €.  
Coste total de las dos sesiones 3.000,00 €

Material 0,00 €

7. IMAGINNO CONSULTORES, S. L.

Oferta económica:

- 21.125,00 € sin IVA
- 4.198,95 € (21% de IVA)
- 25.323,95 € Total IVA incluido

Desglosado en:

Curso atención al público (2 ediciones). Coste ofertado por edición 1.200,00 €.  
Coste total de las dos ediciones 2.400,00 € IVA excluido  
Curso de liderazgo para mandos (2 ediciones). Coste ofertado por edición 5.362,50 €.  
Coste total de las dos ediciones 10.725,00 € IVA excluido





AYUNTAMIENTO DE  
ARROYOMOLINOS

Curso de desarrollo de habilidades (3 ediciones). Coste ofertado por edición 2.000,00€.  
Coste total de las tres ediciones 6.000,00 € IVA excluido.

Jornada de motivación en el trabajo (2 sesiones). Coste ofertado por sesión 1.000,00 €.  
Coste total de las dos sesiones 2.000,00 €

Material 1.500 € (oferta 1.720,00€, pero sólo se valora hasta 1.500,00 €)

#### 8. 40 CONSULTORÍA Y FORMACIÓN,S.L.

Oferta económica:

- 28.550,00 € sin IVA
- 0,00€ (formación exenta de IVA)
- 28.550,00 € Total IVA incluido

Desglosado en:

Curso atención al público (2 ediciones). Coste ofertado por edición 2.100,00 €.  
Coste total de las dos ediciones 4.200,00 € IVA excluido

Curso de liderazgo para mandos (2 ediciones). Coste ofertado por edición 8.260,00 €.  
Coste total de las dos ediciones 16.520,00 € IVA excluido

Curso de desarrollo de habilidades (3 ediciones). Coste ofertado por edición 1.950,00€.  
Coste total de las tres ediciones 5.850,00 € IVA excluido.

Jornada de motivación en el trabajo (2 sesiones). Coste ofertado por sesión 990,00 €.  
Coste total de las dos sesiones 1.980,00 €

Material 1.500 € (oferta 4.250,00€, pero sólo se valora hasta 1.500,00 €)

Se da traslado del sobre C al Técnico para su valoración y éste procede a comprobar si existe baja temeraria, resultando:

Al realizar los cálculos se comprueba que la oferta realizada por FORMATE & REVALORÍZATE, es desproporcionada o temeraria según el art. 85.4 del R.D. 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, como queda reflejado en el siguiente cuadro.



COMPROBACIÓN DE EXISTENCIA DE BAJA TEMERARIA (EXPEDIENTE CONTRATACIÓN 23/17)						
Art. 85.4 del RD 1098/2001, "Cuando concurren cuatro o más licitadores, las que sean inferiores en más de 10 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, si entre ellas existen ofertas que sean superiores a dicha media en más de 10 unidades porcentuales, se procederá al cálculo de una nueva media sólo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado. En todo caso, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres, la nueva media se calculará sobre las tres ofertas de menor cuantía."						
<b>Criterios valorables en cifras o porcentajes</b>						
a) Oferta económica.....Hasta 95 puntos						
Las ofertas se puntúan hasta 95 puntos. Se otorgará la máxima puntuación a la oferta más económica y el resto se puntuarán proporcionalmente con arreglo a la siguiente fórmula.						
P=MáxP - 1,5 x ((OF - M.OF)/ M.OF) x 100						
P = Es la puntuación correspondiente a la oferta a valorar (si resulta negativa se asignan 0 puntos)						
MáxP = Máximo de puntos a otorgar (95 en este caso)						
OF = Es la oferta correspondiente al licitador que se valora						
M.OF = Mejor oferta de las presentadas						
P. Lic.....31.200 € más IVA	OFERTA	BAJA S/ PL	OFERTA MEDIA	BAJAS/ OF. MEDIA	MEDIA SIN > 10%	BJ. S/OF.M.SIN10%
ARANCHA GAYOSO MEGÍA	20.300,00 €	-34,94%	22.916,88 €	-11,42%	21.307,50 €	-4,73%
FORMATE & REVALORÍZATE	18.572,00 €	-40,47%		-18,96%		-12,84%
ADECCO FORMACIÓN	23.544,00 €	-24,54%		2,74%		
BAI ESCUELA DE EMPRESA Y C.	26.940,00 €	-13,65%		17,56%		
IMF INTERN. BUSINESS SCHOOL	21.104,00 €	-32,36%		-7,91%		
MANPOWER GROUP SOLUTIONS	23.200,00 €	-25,64%		1,24%		
IMAGINNO CONSULTORES	21.125,00 €	-32,29%		-7,82%		
40 FORMACIÓN	28.550,00 €	-8,49%		-7,82%		
<b>BAJA TEMERARIA</b>						
Al realizar los cálculos, se comprueba que la oferta realizada por FORMATE & REVALORÍZATE es desproporcionada o temeraria según el Art.85.4 del RD 1098/2001						
En Arroyomolinos, a 21 de julio de 2017						
El Arquitecto Técnico Municipal						
Fdo.: Rubén Perete Rodríguez						

Se solicitará la correspondiente justificación.

A continuación se procede con el siguiente punto de la Mesa.

- Apertura sobres A y B del expediente 29/17: "Obras de reparación del muro parcialmente demolido de la M-413", a adjudicar por tramitación ordinaria y por pluralidad de criterios de adjudicación. (Negociado sin publicidad)

### Contenido y resultado de la sesión

En cumplimiento de lo que prevén las normas de Contratación, así como el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, se procede a la apertura del sobre (A) "Documentación Administrativa" a que se refiere la Cláusula 15 del citado Pliego.

Empresas invitadas:

- CALME OBRAS Y SERVICIOS, S.L.
- IGM., INGENIERIA Y GESTIÓN MEDIOAMBIENTAL, S.L.
- REFORMAS JR 2011, S.L.
- VÍA DE LA PLATA XXI, S.L.
- ECOMANITAS 2017, S.L.





URBADESO, S.L.  
PAUBEC 2007, S.L.

Proposiciones de participación recibidas:

- 1.- PAUBEC 2007, S.L
- 2.- TOMAS MONSALVE
- 3.- GRUPO AGEMA INGENIERIA Y SERVICIOS, S.L
- 4.- IGM., INGENIERIA Y GESTIÓN MEDIOAMBIENTAL, S.L

Se comprueba por D<sup>a</sup> Cristina C. que toda la documentación es correcta.

Declarada pública la sesión por el Sr. Presidente, se lleva a cabo la apertura del sobre "B" de las empresas admitidas en el procedimiento, resultando:

1. PAUBEC 2007, S.L: el técnico D. Carlos G. comprueba que dicha mercantil ha presentado la propuesta económica en los siguientes términos:

*Presentan un presupuesto desglosado en distintos conceptos por un importe total de 59.454,00 € con una nota al pie del mismo que expresa: "NOTA: no está incluido el IVA en este presupuesto"*

Conforme a la cláusula 14 del PCAP, la inclusión de cualquier documentación relativa al sobre "C" en el sobre "B", conllevará la exclusión automática de la proposición que incurra en tal infracción del procedimiento de contratación.

Por todo ello, se propone la exclusión de la mercantil, PAUBEC 2007, S.L., estando conformes todos los miembros de la Mesa.

2. TOMAS MONSALVE: el técnico se lleva la oferta técnica para un mayor estudio.
3. GRUPO AGEMA INGENIERIA Y SERVICIOS, S.L: el técnico se lleva la oferta técnica para un mayor estudio.
4. IGM., INGENIERIA Y GESTIÓN MEDIOAMBIENTAL, S.L: el técnico se lleva la oferta técnica para un mayor estudio.

No habiendo preguntas con respecto al mismo, se da traslado al técnico de la documentación contenida en el sobre "B" para elaborar informe de puntuación.

A continuación, se procede con el siguiente punto de la Mesa.



3. Valoración del sobre B y apertura del sobre C del expte. 25/17: “Redacción de proyecto de ejecución de obras, dirección facultativa y coordinación de seguridad y salud de las obras de remodelación de la margen este de la Avda. del Atlántico, en el tramo comprendido entre la c/ Almería y la c/ La Coruña, en el municipio de Arroyomolinos” (Negociado sin publicidad)

Declarada pública la sesión, el Técnico D. Carlos G. explica su informe:

**CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TECNICA DE PROYECTO DE EJECUCIÓN, ESTUDIO DE SEGURIDAD Y SALUD, DIRECCION DE OBRA, Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD EN OBRA PARA LA OBRA DE “APARCAMIENTO EN LA MARGEN ESTE DE LA AVENIDA DEL ATLÁNTICO, ENTRE LAS ROTONDAS DE LA CALLE ALMERÍA Y DE LA CALLE DE LA CORUÑA”, A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO NEGOCIADO SIN PUBLICIDAD.**

**INFORME TÉCNICO DE CRITERIOS PONDERABLES S. JUICIO DE VALOR**

El presente informe, tiene por objeto valorar el contenido del sobre “B”, en el apartado de criterios valorables en función de un juicio de valor de las ofertas presentadas al concurso convocado por procedimiento NEGOCIADO SIN PUBLICIDAD, para adjudicar el contrato para realizar el servicio consistente en la Asistencia Técnica completa en todas sus fases para proyecto y obra de APARCAMIENTO EN LA MARGEN ESTE DE LA AVENIDA DEL ATLÁNTICO, ENTRE LAS ROTONDAS DE LA CALLE ALMERÍA Y DE LA CALLE DE LA CORUÑA.

Al mencionado concurso han sido presentadas dos ofertas que corresponden a las empresas que enunciamos a continuación:

- |           |  |
|-----------|--|
| OFERTA 1. | Alberto Arroyo Jiménez                     |
| OFERTA 2. | SERINCO INGENIEROS, S.A                    |
| OFERTA 3. | STAD42 ESPACIO TECNICO                     |
| OFERTA 4. | PRODIRGEST INGENIERIA, S.L.                |
| OFERTA 5. | INGENIERIA Y ESTUDIOS MEDITERRANEO, S.L.P. |
| OFERTA 6. | GEDINE MADRID, S.L.U.                      |
| OFERTA 7. | DELFO PROYECTOS, S.L.                      |
| OFERTA 8. | INESPRO, S.L.                              |

En lo que respecta a los apartados de valoración de las memorias técnicas, todas las propuestas presentan explicación detallada de la metodología del proceso de proyecto y dirección, sin embargo, en algunos casos, estas indicaciones son genéricas, e incluso en algunos acasos son una mera aplicación de normas de Código Técnico o de Ley de la





Edificación. En otros casos se pormenoriza y se observa que hay una mayor especificación o aplicación a la obra concreta de que se trata.

En otras propuestas, se observa que si se ha estudiado también específicamente esta obra a nivel de las características físicas de la misma, aportando incluso algún plano específico de la misma. En tal caso se valora espacialmente mejor que la que no lo aportan.

Respecto a la segunda parte de la valoración, y puesto que se admitía la declaración responsable en cuanto a la experiencia, en aquellos casos en que se ha realizado de esta forma, se ha dado por bueno y se ha valorado en consecuencia, pero en caso de ser adjudicatario deberá acreditar de alguna manera lo declarado, y en caso contrario, la oferta será descalificada, adjudicando a la siguiente en valoración global.

Con estos criterios generales se valoran las ofertas de la siguiente manera:

#### **OFERTA 1. Alberto Arroyo Jiménez**

Esta oferta, si que hace mención al proyecto concreto, aunque sin embargo luego tampoco profundiza espacialmente, limitándose en algunos casos a repetir los enunciados del propio anexo del Pliego. En cuanto a la metodología del trabajo, es un compendio genérico más o menos de las funciones y características de un proyecto, sin que se particularice especialmente. En total de los 25 puntos, y teniendo en cuenta que ha aportado también una sección del resultado propuesto, **se asignan 18 puntos.**

En cuanto al equipo técnico, fundamentalmente son dos personas y algunos colaboradores. Cubren lo solicitado, pero por comparación con otros equipos, **se aplican 3 puntos** de los 5 de este apartado.

En el último apartado, se asigna 1 punto por experiencia en proyectos (no se aporta en la relación más de dos proyectos que superan el mínimo exigido), 4 puntos por experiencia en dirección de obra y 0 puntos por Coord. S. Salud. **En total 5 puntos.**

#### **OFERTA 2. SERINCO INGENIEROS, S.A**

La descripción de la obra y de su análisis pormenorizado es muy somera. La descripción de los trabajos es asimismo muy genérica, aunque con algunos aciertos como de asesoría y control medioambiental y de control de cambios en proyecto. Con ser interesante, se valora más en el aspecto del equipo que en este de análisis de la obra. **Se asignan 12 puntos en este apartado.**

En el de equipo se **aplican los 5 puntos máximos**, porque es bastante completo, y se asignan también los otros **10 puntos de experiencia** al aportar declaración responsable, que deberá acreditar en su caso.

#### **OFERTA 3. STAD42 ESPACIO TECNICO**

El análisis de la obra concreta es también muy genérico, y aunque aporta una sección del resultado final, no parece que se haya estudiado especialmente, ya que se plantea un aparcamiento en oblicuo de 4,50 m., que es corto claramente. También las especificaciones de metodología son muy generales. En total **se asignarían en este apartado 15 puntos.**

En el de equipo, no es tan variado, con tan solo Arquitectos y Aparejador. Por **comparación se asignan 2 puntos** y en el apartado de **experiencia, los 10 puntos** por declaración.





#### OFERTA 4. PRODIRGEST INGENIERIA, S.L.

Se ha estudiado el proyecto en sus particularidades, aunque luego la descripción de soluciones es también sencilla, pero sí que se ve ese estudio. La metodología es muy genérica. Se presenta un planning general en el que para proyecto se asignan 100 días, lo que sobrepasaría en mucho lo marcado en Pliego para este cometido. En todo caso no se ha tenido en cuenta. **Se asignarían 15 puntos**, sobre todo por el estudio.

El equipo técnico son básicamente dos personas con colaboradores, **se asignarían 3 puntos, y se asignarían los 10 puntos** por declaración.

#### OFERTA 5. INGENIERIA Y ESTUDIOS MEDITERRANEO, S.L.P.

La memoria y metodología es muy genérica, sin que se haya aplicado en absoluto a este proyecto, de hecho, aparecen referencias a otro municipio. Por otro lado, en todo momento hace referencia incluso a que el proyecto ya se hubiese realizado como si no lo hicieran ellos, o como si solo licitasen a dirección de obra. A todas luces insuficiente. **Se asignan tan solo 5 puntos.**

El equipo es pluridisciplinar, pero como no contempla siquiera la redacción del proyecto, **se asignan 3 puntos**. Mediante declaración responsable acredita la experiencia y **se asignan los 10 puntos**.

#### OFERTA 6. GEDINE MADRID, S.L.U.

Se ha estudiado muy bien el proyecto en concreto, analizando los problemas singulares y con un plano y fotografías definiendo cada uno de ellos. La metodología es genérica pero completa. En conjunto, en este apartado, y por comparación, es la oferta más completa, y por ello **se le asignan 22 puntos**.

También el equipo técnico es muy completo y bien estructurado y aportan un amplio número de obras de carácter similar y superior a éste que se oferta. Se asignan tanto los **5 puntos por equipo como los 10 puntos por experiencia**.

#### OFERTA 7. DELFOS PROYECTOS, S.L.

La descripción de la metodología es muy genérica, sin apenas concreción en la obra en particular. No se ha analizado ninguna cuestión específica de la misma. **Tan solo se asignan 10 puntos** en este apartado.

Como en el caso de la oferta 5, aunque presenta un equipo muy completo, ni siquiera ha previsto la redacción del proyecto, por lo que esa buena posible valoración que debería suponer este apartado, queda invalidada porque no ha habido ni siquiera la molestia de aplicarlo a este proyecto en cuestión. **Se asigna tan solo 1 punto**. En lo relativo a experiencia **se asignan los 10 puntos** mediante la declaración responsable.

#### OFERTA 8. INESPRO, S.L.

Como en el caso anterior, la metodología es genérica, sin ninguna referencia a la obra en concreto y sin ningún análisis de la misma. **Se asignan 10 puntos**.

El equipo técnico es muy somero, con tan solo dos personas, asignando **en este apartado 2 puntos** tan solo, y si que parece acreditada la experiencia, tanto por los





currículums aportados, como por la declaración responsable. **En total los 10 puntos** de este apartado.

Tras este análisis, las puntuaciones finales por estos criterios ponderables según juicio de valor son los siguientes:

OFERTA 1. Alberto Arroyo Jiménez .....	26 PUNTOS
OFERTA 2. SERINCO INGENIEROS, S.A .....	27 PUNTOS
OFERTA 3. STAD42 ESPACIO TECNICO .....	27 PUNTOS
OFERTA 4. PRODIRGEST INGENIERIA, S.L. ....	28 PUNTOS
OFERTA 5. INGENIERIA Y ESTUDIOS MEDITERRANEO, S.L.P.....	18 PUNTOS
OFERTA 6. GEDINE MADRID, S.L.U. ....	37 PUNTOS
OFERTA 7. DELFOS PROYECTOS, S.L. ....	21 PUNTOS
OFERTA 8. INESPRO, S.L. ....	22 PUNTOS

En Arroyomolinos, a 17 de julio de 2017.- El Arquitecto Municipal: Fdo. Carlos García  
Escribano”

Preguntados los asistentes y los miembros de la Mesa por la Secretaria si tienen alguna pregunta, contestan negativamente.

La mesa de contratación en su totalidad acepta las puntuaciones otorgadas en el informe técnico.

Seguidamente se procede a examinar el contenido del sobre “C”, resultando:

#### 1.- ALBERTO ARROYO JIMÉNEZ

Oferta económica:

- 14.000,00 € sin IVA
- 2.940,00 € (21% de IVA)
- 16.940,00 €

Desglosado en:

Honorarios por Redacción de Proyecto de ejecución, incluyendo Estudio de Seguridad y Salud:.....7.000,00 € sin IVA  
..... 8.470,00 € con IVA

Honorarios por Dirección de Obra:.....5.000,00 € sin IVA  
.....6.050,00 € con IVA

Honorarios por Coordinación de Seguridad y Salud en fase de ejecución:.....1.000,00 € sin IVA  
.....1.210,00 € con IVA



Honorarios por Certificado final de las obras y Libro de edificio y/o Doc. Técnica Final de Obras:.....1.000,00 € sin IVA  
.....1.210,00 € con IVA

2. SERYNCO INGENIEROS, S.A.

Oferta económica:

- 14.418,00 € sin IVA
- 3.027,78, € (21% de IVA)
- 17.445,78 € Total IVA incluido

Desglosado en:

Honorarios por Redacción de Proyecto de ejecución, incluyendo Estudio de Seguridad y Salud:.....8.418,00 € sin IVA  
.....10.185,78 € con IVA

Honorarios por Dirección de Obra:.....4.000,00 € sin IVA  
.....4.840,00 € con IVA

Honorarios por Coordinación de Seguridad y Salud en fase de ejecución:.....1.200,00 € sin IVA  
.....1.452,00 € con IVA

Honorarios por Certificado final de las obras y Libro de edificio y/o Doc. Técnica Final de Obras:.....800,00 € sin IVA  
.....968,00 € con IVA

3. STAD 42 ESPACIO TÉCNICO, S.L.U.

Oferta económica:

- 13.800,00 € sin IVA
- 2.898,00 € (21% de IVA)
- 16.698,00 € Total IVA incluido

Desglosado en:

Honorarios por Redacción de Proyecto de ejecución, incluyendo Estudio de Seguridad y Salud:.....6.900,00 € sin IVA  
.....8.349,00 € con IVA





Honorarios por Dirección de Obra:.....4.830,00 € sin IVA  
.....5.844,30 con IVA

Honorarios por Coordinación de Seguridad y Salud en fase de  
ejecución:.....1.380,00 € sin IVA  
.....1.669,80 € con IVA

Honorarios por Certificado final de las obras y Libro de edificio y/o Doc. Técnica Final  
de Obras:.....690,00 € sin IVA  
.....834,90 € con IVA

#### 4.- PRODIREGEST INGENIERÍA, S.L.

Oferta económica:

- 11.422,00 € sin IVA
- 2.398,62, € (21% de IVA)
- 13.820,62 € Total IVA incluido

Desglosado en:

Honorarios por Redacción de Proyecto de ejecución, incluyendo Estudio de Seguridad  
y Salud:.....7.150,00 € sin IVA  
.....8.651,50 € con IVA

Honorarios por Dirección de Obra:.....2.704,00 € sin IVA  
.....3.271,84 con IVA

Honorarios por Coordinación de Seguridad y Salud en fase de  
ejecución:.....1.068,00 € sin IVA  
.....1.292,28 € con IVA

Honorarios por Certificado final de las obras y Libro de edificio y/o Doc. Técnica Final  
de Obras:.....500,00 € sin IVA  
.....605,00 € con IVA

#### 5.- INGEMED ESTUDIOS DEL MEDITERRÁNEO, S.L.

Oferta económica:

- 9.500,00 € sin IVA
- 1.995,00 € (21% de IVA)
- 11.495,00 € Total IVA incluido



Desglosado en:

Honorarios por Redacción de Proyecto de ejecución, incluyendo Estudio de Seguridad y Salud:.....	4.000,00 € sin IVA
.....	4.840,00 € con IVA
Honorarios por Dirección de Obra:.....	3.500,00 € sin IVA
.....	4.235,00 € con IVA
Honorarios por Coordinación de Seguridad y Salud en fase de ejecución:.....	1.000,00 € sin IVA
.....	1.210,00 € con IVA
Honorarios por Certificado final de las obras y Libro de edificio y/o Doc. Técnica Final de Obras:.....	1000,00 € sin IVA
.....	1.210,00 € con IVA

6.- GEDINE MADRID, S.L.U.

Oferta económica:

- 13.567,16 € sin IVA
- 2.849,10 € (21% de IVA)
- 16.416,26 € Total IVA incluido

Desglosado en:

Honorarios por Redacción de Proyecto de ejecución, incluyendo Estudio de Seguridad y Salud:.....	6.610,30 € sin IVA
.....	7.998,46 € con IVA
Honorarios por Dirección de Obra:.....	4.406,86 € sin IVA
.....	5.332,30 € con IVA
Honorarios por Coordinación de Seguridad y Salud en fase de ejecución:.....	1.800,00 € sin IVA
.....	2.178,00 € con IVA
Honorarios por Certificado final de las obras y Libro de edificio y/o Doc. Técnica Final de Obras:.....	750,00 € sin IVA
.....	907,50 € con IVA





7.- DELFOS PROYECTOS, S.L.

Oferta económica:

- 15.100,00 € sin IVA
- 3.171,00 € (21% de IVA)
- 18.217,00 € Total IVA incluido

Desglosado en:

Honorarios por Redacción de Proyecto de ejecución, incluyendo Estudio de Seguridad y Salud:.....6.950,79 € sin IVA  
.....8.410,46 € con IVA

Honorarios por Dirección de Obra:.....4.793,65 € sin IVA  
.....5.800,32 € con IVA

Honorarios por Coordinación de Seguridad y Salud en fase de ejecución:.....2.157,14 € sin IVA  
.....2.610,14 € con IVA

Honorarios por Certificado final de las obras y Libro de edificio y/o Doc. Técnica Final de Obras:.....1.198,41 € sin IVA  
.....1.450,08 € con IVA

8.- INESPRO, S.L. (INGENIERIA, ESTUDIOS Y PROYECTOS)

Oferta económica:

- 14.990,00 € sin IVA
- 3.147,90 € (21% de IVA)
- 18.137,90 € Total IVA incluido

Desglosado en:

Honorarios por Redacción de Proyecto de ejecución, incluyendo Estudio de Seguridad y Salud:.....8.994,00 € sin IVA  
.....10.882,74 € con IVA

Honorarios por Dirección de Obra:.....2.998,00 € sin IVA  
.....3.627,58 € con IVA

Honorarios por Coordinación de Seguridad y Salud en fase de ejecución:.....1.499,00 € sin IVA  
.....1.813,79 € con IVA



Honorarios por Certificado final de las obras y Libro de edificio y/o Doc. Técnica Final  
de Obras:.....1.499,00 € sin IVA  
.....1.813,79 € con IVA

Se da traslado al técnico de la documentación para que informe si existe baja  
temeraria o para realizar propuesta de adjudicación.

No habiendo más preguntas con respecto al mismo, por parte del Presidente  
de la Mesa, se da por finalizada la misma a las 11:00 horas de todo lo cual, como  
Secretaria suplente de la Mesa extendiendo la presente acta.